

**Wenn das Slowenien nicht tut, kann es eines Tages passieren, dass Österreich erklärt, dass der Artikel 7 obsolet geworden ist, weil alle diesbezüglichen Fragen unterdessen mit eigenen österreichischen Verfassungsgesetzen geregelt sind.**

## **Putin den Staatsvertrag wegnehmen**

*(aus Novice, Klagenfurt, Nr.10, S.6,7; 11.3. 2022, Auszugsweise Übersetzung; A.d.Ü.)*

*(Der Rechtsanwalt R. Vouk beschäftigt sich in seinem Kommentar mit dem Ukrainekrieg, verurteilt diesen und landet schließlich beim Österreichischen Staatsvertrag. A.d.Ü.)*

*(...) „Schon seit Slowenien vor 30 Jahren selbständig wurde, wiederholt sich ständig die Frage, warum es nicht schon von allem Anfang an die Nachfolge im Österreichischen Staatsvertrages notifiziert hat und warum es das nicht bei einer späteren Gelegenheit getan hat, von denen es viele gab.*

*(Vouk verweist dabei, seiner Art entsprechend, auf angebliche Versäumnisse der Republik Österreich, die im Staatsvertrag seiner Meinung nach verankert sind. A.d.Ü.)*

*„Das Problem liegt darin, dass Österreich immer mehr diese Fragen mit eigenen Gesetzen im Verfassungsrang regelt, damit ist der Artikel 7 ausgehebelt und wir können uns auf ihn nicht mehr berufen. (...) Weil wir selbst uns auf den Artikel 7 nicht mehr berufen können, kann das nur die Republik Slowenien tun. (..) Wenn das Slowenien nicht tut, kann es eines Tages passieren, dass Österreich erklärt, dass der Artikel 7 obsolet geworden ist, weil alle diesbezüglichen Fragen unterdessen mit eigenen österreichischen Verfassungsgesetzen geregelt sind. (...)*

*Was das alles mit Russland zu tun hat? Mehr als uns lieb ist. (...) Wenn Slowenien entscheiden würde, dass es amtlich die Nachfolge im Staatsvertrag notifiziert, müsste es die entsprechende Erklärung dem Depositeur, das ist Russland, schicken. (...)*

*Obwohl ich überzeugt bin, dass Slowenien diesen Schritt schon lange machen hätte müssen, wäre (...) das in der momentanen Situation ein mehr als fragliches Handeln. (Bei all den Lügen und grotesken Argumenten Putins, „könnte ihm so ein Schreiben sogar als kleines Argument gegen den in seinen Augen verkommenen Westen recht kommen.“*

*„Genau im Gegenteil: Der Verbrecher gegen das internationale Recht kann nicht Schützer internationaler rechtlicher Verträge sein. (...) Diese Rolle muss man ihm wegnehmen, ...“*